

Huelga en Codelco Norte: ¿Demandas Justificadas?

En los últimos años, Codelco ha seguido la política de negociación colectiva anticipada con distintos sindicatos de la empresa. En las negociaciones colectivas de 2006, la mitad de los sindicatos negoció anticipadamente, tal como ocurrió con el Sindicato de Supervisores (2008), con los sindicatos unificados de la División Andina (2009) y con los trabajadores de Minera Gaby (2008). Asimismo, el año 2009 Codelco enfrentó negociaciones colectivas con las Divisiones Andina, Ventanas, El Salvador y El Teniente, las que se resolvieron sin mayores conflictos.

Sin embargo, la negociación colectiva entre la empresa y los sindicatos 1, 2 y 3 de la División Codelco Norte, cuyo contrato colectivo venció el 31 de diciembre, fue muy distinta y tras el rechazo de los trabajadores a la oferta de la empresa, se generaron bloqueos de acceso a faenas productivas y una posterior huelga.

El paro se depuso la semana pasada y los trabajadores obtuvieron beneficios superiores a los obtenidos por los demás sindicatos de la empresa.

El efecto de esta huelga no es menor, considerando que Codelco Norte produce la mitad del cobre de Codelco, equivalente a un 4% de la producción mundial de este mineral.

En este artículo se analiza la oferta de la empresa y peticiones de los trabajadores, así como la relación entre los beneficios obtenidos por los trabajadores con la situación económica del país y de la empresa.

Negociación Colectiva de Codelco Norte

Producto de la última negociación colectiva, llevada a cabo en diciembre de 2006, los trabajadores de Codelco Norte obtuvieron aumentos de remuneraciones de 3,8% y bonos por \$ 8 millones. Adicionalmente cuentan con

salud gratuita y el pago de las cuentas de servicios básicos de sus casas, entre otros beneficios.

En la negociación colectiva de diciembre de este año, Codelco ofreció a los trabajadores de Codelco Norte un reajuste salarial de 3,8%, bonos por \$ 11,5 millones y un préstamo blando por \$ 3 millones, lo que en total suma \$ 14.5 millones para un contrato que duraría 36 meses.

Al analizar los costos de explotación por tonelada de cobre producida, descontando los ingresos por subproductos, se observa que a Escondida le cuesta U\$ 2.545 producir una tonelada de cobre, en tanto a Codelco Norte le cuesta 4.069, un 60% más. Estos resultados muestran que no se sustenta la exigencia de los trabajadores de Codelco Norte de exigir los mismos beneficios que Escondida.

En esta Edición:

- Huelga en Codelco Norte ¿Demandas Justificadas?
- ¿Tiene Sentido Incentivar Políticas que Fomenten la Natalidad?

Los representantes de los trabajadores, por su parte, sobre la base de los beneficios obtenidos por los trabajadores de Minera Escondida en octubre de 2009, exigían un aumento salarial de un 4.3%, bonos por \$ 15 millones y un préstamo blando de \$ 3 millones, además de mantener los beneficios de la gociación de 2006.

La empresa intentó negociar una reducción de los beneficios históricos de los trabajadores, lo que fue rechazado por estos últimos.

Dado que no se logró acuerdo, aproximadamente 6.000 trabajadores de Codelco se declararon en huelga entre el 1 y el 6 de enero de este año, fecha en que se acordó un reajuste de remuneraciones de un 4%, bonos por \$ 12,14 millones, un préstamo blando de \$ 3 millones y extender el contrato colectivo a 38 meses.

Estas condiciones son similares a las logradas por los trabajadores de Escondida en octubre pasado, cuando tras 25 días de huelga, se acordó un reajuste de remuneraciones de un 5%, bonos por \$ 14 millones, créditos blandos por \$ 3,5 millones, además de beneficios en salud y educación.

Tabla N°1
Condiciones del país y Codelco

	2006	2009
Precio del cobre:		
(Diciembre)	3,02	3,16
Precio del cobre		
(Año)	3,05	2,33
Crecimiento del PIB	4,6	-1,9
Codelco Norte:		
Personal propio	8.142	8.621
Producción de Cobre	940,6	816
Productividad	115,5	94,7

Fuente: Banco Central, Codelco

¿Se Justifican los Beneficios Obtenidos?

La Tabla N° 1 muestra la situación de la minería y de Codelco Norte, en las negociaciones de 2006 y 2009.

En 2009, el precio promedio del cobre fue un 23.6% inferior que en 2006. Adicionalmente, en el período 2006 – 2009, la productividad del personal propio de la División Codelco Norte cayó en un 18%, sobre la base de bono-mes equivalente.

Tabla N°2
Resultados de la negociaciones colectivas de Codelco

Sindicato	Fecha	Nº de trabajadores	Duración del contrato	Aumento de Remuneraciones	Bonos	Bono-mes
Codelco Norte	Dic. 2006	6.086	36	3,8%	\$ 8.000.000	\$ 222.222
Andina (Supervisores)	Jul. 2008	248	42	3,2%	\$ 7.196.951	\$ 171.332
Minera Gaby	Jul. 2008	225	38	2,0%	\$ 2.060.000	\$ 54.211
Escondida	Oct. 2009	2.052	44	5,0%	\$ 14.000.000	\$ 318.182
Andina (Sindicatos Unificados)	Nov. 2009	1.202	36	3,0%	\$ 7.300.000	\$ 202.778
Codelco Norte	Dic. 2009	5.600	38	4,0%	\$ 12.140.000	\$ 319.474

Fuente: Codelco

En virtud del menor precio del cobre, no se justifica el aumento de beneficios por concepto de bonos de un 43,8%. Por otra parte, la disminución de productividad del personal propio en un 18% tampoco justifica un aumento de remuneraciones de un 4%.

Los trabajadores de Codelco exigían condiciones similares a las obtenidas por los sindicatos de Escondida, sin embargo, al comparar la situación de Codelco Norte con Escondida, el panorama es dramáticamente diferente (Ver Tabla N° 3)

Previo a comparar indicadores de eficiencia y productividad, es necesario destacar que las condiciones de ambos yacimientos difieren en aspectos sustantivos. Codelco Norte tiene una ley de mineral inferior a Escondida, además de poseer una fundición, lo que afecta su nivel de productividad y eficiencia. Por otra parte, Codelco Norte produce molibdeno y Escondida no. Ello dificulta la comparación de los costos medios de explotación, que no considera el hecho de que Codelco produzca subproductos.

Si se analizan los resultados de 2008 (Tabla N° 3), es posible observar que Escondida produce un 66% más de cobre que Codelco con poco menos de la mitad de la dotación. Es decir, Escondida produce 3.6 veces más cobre por trabajador que Codelco Norte. Esta diferencia parece no justificarse aún conside-

Tabla N°3
Comparación resultados Codelco Norte vs. Escondida 2008

	Codelco Norte	Minera Escondida
Producción cobre fino (ton. métricas finas)	755.258	1.255.019
Producción de molibdeno (Ton)	12.940	0
Dotación Total	18.971	8.655
Número Trabajadores propios	8.621	3.395
A contrata de operaciones (1)	10.350	5.260
Productividad (tonelada/hombre)	40	145
Ingresos (Millones US\$)	7.763	7.760
Ingresos subproductos (Millones US\$)	1.796	
Costo de explotación	4.869	3.194
Costos de explotación descontando ingresos por subproductos	3.073	
Resultados de la explotación	2.894	4.567
Resultados fuera de la explotación	-772	-67
Resultado antes de impuesto	2.122	4.500
Costo medio de explotación (Mill US\$/Ton)	4.069,44	2.544,71
Cash cost C1	68	77
Ley del mineral	0,8%	1,2%

(1) Se asume la proporción propio/personal a contrata de Codelco como un todo.

Fuente: Memoria Codelco, 2008, Memoria Escondida 2008

rando la diferencia de leyes de mineral, existencia de fundiciones y la producción de molibdeno.

Al analizar los costos de explotación por tonelada de cobre producida, descontando los ingresos por subproductos, para hacer dichos índices comparables, se observa que a Escondida le cuesta U\$ 2.545 producir una tonelada de cobre, en tanto a Codelco Norte le cuesta 4.069, un 60% más.

Estos resultados muestran que no se sustenta la exigencia de los trabajadores de Codelco Norte de exigir los mismos beneficios que Escondida, por cuanto su desempeño y la productividad de ese yacimiento es muy infe-

rior al de la minera privada.

El poder de negociación de los trabajadores de Codelco, unido la coyuntura política producto de la próxima elección presidencial, dejó a Codelco en una posición difícil para negociar, aceptando las demandas de los sindicatos, sin que ello haya quedado amarrado a mejoras en la productividad y eficiencia de la compañía.

Conclusiones

Es necesario que Codelco priorice la eficiencia y productividad de su gestión, además de la inversión para aumentar la producción y disminuir los costos.

Los resultados de estas decisiones se verán con mayor claridad en el largo plazo. Hoy el precio del cobre permite enmascarar muchas de las ineficiencias de la cuprera estatal, sin embargo, a futuro, con el aumento de la oferta de cobre y el mejoramiento de la eficiencia del mercado, si Codelco no trabaja en mejorar su posición competitiva, irá perdiendo terreno a nivel internacional. Basta recordar que en los últimos 10 años, su participación en la producción nacional de cobre ha caído de un 35% a un 28%.

La modernización del Gobierno Corporativo de Codelco, cuya ley fue recientemente aprobada, se espera tienda a consolidar una política de largo plazo basada en mejorar la posición competitiva de Codelco y minimizar las variables políticas en las decisiones de la empresa.

Hoy el precio del cobre permite enmascarar muchas de las ineficiencias de la cuprera estatal, sin embargo, a futuro, con el aumento de la oferta de cobre y el mejoramiento de la eficiencia del mercado, si Codelco no trabaja en mejorar su posición competitiva, irá perdiendo terreno a nivel internacional.